

DISCURSO DE ODIO Y DISCRIMINACIÓN: TENDENCIAS EN LA REGIÓN DE MURCIA

Asociación Columbares
Diciembre 2021



»» **Autoras: María Pina Castillo, Asociación Columbares**
M^a Ángeles Hernández Prados, Universidad de Murcia

No me preocupa el grito de los violentos, de los corruptos, de los deshonestos, de los sin ética. Lo que más me preocupa es el silencio de los buenos.

Martin Luther King

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. ANTECEDENTES.....	3
3. PROBLEMA Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.....	5
3.1. Problema de investigación.....	5
3.2. Objetivos de la investigación.....	6
4. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	7
4.1. Diseño metodológico.....	7
4.2. Participantes.....	7
4.3. Instrumentos de recogida de información	10
4.4. Proceso de recogida de información y análisis de datos.....	12
5. RESULTADOS.....	13
5.1. Percepción e implicación de los adolescentes hacia los MOyD.....	13
5.1.1. Concepto y percepción de los mensajes de odio de los adolescentes.....	13
5.1.2. Prevalencia de los mensajes de odio de los adolescentes.....	15
5.1.3. Estrategias de afrontamiento, efectos e impacto de los mensajes de odio de los adolescentes.....	17
5.1.4. Gestión de los bulos en adolescentes.....	18
5.2. Percepción e implicación de los adultos hacia los MOyD.....	19
5.2.1. Concepto y la percepción de los mensajes de odio de los adultos.....	19
5.2.2. Prevalencia de los mensajes de odio de los adultos.....	21
5.2.3. Estrategias de afrontamiento, efectos e impacto de los mensajes de odio de los adultos.....	23
5.2.4. Gestión de los bulos en los adultos.....	25
6. CONCLUSIONES.....	26
7. BIBLIOGRAFÍA.....	28
8. ANEXOS.....	30
8.1. Anexo 1. Mensajes de Odio y Discriminación. Cuestionario Adolescentes	30
8.2. Anexo 2. Mensajes de Odio y Discriminación. Cuestionario Adultos	34

1. INTRODUCCIÓN

El discurso de odio y por ende la discriminación, están cada vez más presentes en nuestra sociedad; por ello, es importante profundizar sobre estas temáticas con la finalidad de descubrir cuáles son las causas de este aumento y las consecuencias que tienen para las personas que lo sufren. Cabe destacar, que es una temática relativamente reciente, especialmente en lo que se refiere al medio a través del que se difunden, como es internet y las redes sociales, de ahí el interés tanto científico como social de la investigación.

Y es que “los discursos de odio han existido a lo largo de toda la historia de la humanidad, pero con la extensión del nuevo ecosistema comunicativo contemporáneo sus formas y su impacto se han transformado e intensificado radicalmente” (Megías, 2020, p.23).

Los discursos de odio pueden ser difundidos a través de diferentes medios (oral, escrito, audiovisual, medios de comunicación o internet) y apelan más a la emoción que a la razón, fomentando el dominio de uno sobre otro con el fin de silenciar a determinados colectivos o grupos sociales (Bustos et al., 2019).

Aunque no existe una definición universalmente aceptada sobre el discurso de odio, este hace referencia a las expresiones que motivan actos de discriminación o violencia ya sea por cuestiones raciales, de xenofobia, orientación sexual o cualquier otra forma de intolerancia, llegando en algunos casos no solo a la agresión verbal sino también física (Cabo Isasi y García Juanatey, 2016).

No podemos obviar una de las primeras y más importantes definiciones del discurso de odio realizada por el Comité de Ministros del Consejo de Europa (1997), en la que se pone de relieve que los MdO comprenderán:

“todas las expresiones que difundan, inciten, promuevan o justifiquen el odio racial, la xenofobia, el antisemitismo u otros tipos de odio basados en la intolerancia, incluida la intolerancia expresada por nacionalismos agresivos y el etnocentrismo, discriminación y hostilidad contra las minorías, los migrantes y las personas de origen inmigrante” (p.22).

A continuación, mencionamos los ejemplos más recurrentes de mensajes de odio, según el Consejo de Europa (2019):

1. Envío de amenazas, insultos provocativos o comentarios racistas.
2. Mensajes de desprecio por razón de orientación sexual, género u otras formas de discriminación.
3. Publicación o propagación de información falsa sobre una persona con el objetivo de dañar a la persona o su reputación.

4. Señalar a una persona e invitar a otras personas a que le ataquen o hagan burla.
5. Presionar a otro para que excluyan a alguien de algún ámbito (tanto en internet como fuera de él).
6. Mandar de forma reiterada mensajes desagradables, malintencionados y ofensivos.

Previo a destacar cuáles son las necesidades o carencias detectadas para realizar la investigación, es necesario describir el contexto en el que surge la misma. En primer lugar, hay que mencionar el proyecto de *Sensibilización para prevenir el discurso de odio y favorecer discursos inclusivos*, que nace en el año 2020 en la Asociación Columbares, con el nombre “Está en tu mano”. Los inicios del proyecto coinciden con la crisis sanitaria del coronavirus, donde los discursos de odio, principalmente de tipo racista y lgtbifóbico, se intensifican. En este marco, el proyecto “Está en tu mano” dedica todos sus esfuerzos a realizar labores de sensibilización para combatir este discurso, tanto en aulas, como en asociaciones, e incluso a través de redes sociales e internet. De la misma forma se realizan unas jornadas de formación a profesionales de la comunicación y del tercer sector, considerando el papel tan importante que juegan en la lucha contra el discurso de odio.

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado y con la finalidad de adaptar mejor nuestras estrategias de intervención, surgen las siguientes preguntas de investigación: ¿cuáles son las tendencias del discurso de odio en la Región de Murcia?, ¿de qué forma está presente el discurso de odio?, ¿cuáles son los cauces por los que se transmite y las motivaciones?, y ¿de qué manera afecta a las personas que lo sufren?

Tras una búsqueda bibliográfica se descubre que no existen estudios previos en esta línea en la Región de Murcia. Por ello se analiza, por un lado, la percepción de la población joven sobre el discurso de odio si son receptoras, emisoras o presencian estos mensajes, cómo les afecta a diferentes niveles, el grado en el que se han podido sentir discriminados y la gestión de la información, que tanto retroalimenta los mensajes de odio. Por otro lado, se investiga también la forma en la que el discurso de odio afecta a personas que son blanco del mismo, principalmente población inmigrante y personas en situación de especial vulnerabilidad.



2. ANTECEDENTES

Al hablar de discurso de odio debemos ser conscientes del impacto y el alcance que tiene, pues como expone Megías (2020), este no nace en el vacío y tampoco se limita a un impacto individual, ya que las consecuencias trascienden a nivel colectivo, político e institucional.

Antes de adentrarnos en las diferentes definiciones que nos ofrecen algunos autores, creemos relevante poner el foco en la diferencia entre estereotipo, prejuicio y discriminación. Para ello, los autores Bazzaco et al. (2017) hacen una distinción de forma muy gráfica, conceptualizando el estereotipo como lo que la gente piensa, el prejuicio como lo que siente y la discriminación como la forma de actuar. En este sentido, la Fundación Secretariado (2017) destaca que para que pueda ser discurso de odio, en cuanto a lo que se refiere a los destinatarios, estos deben haber sufrido históricamente o estar sufriendo en la actualidad una situación de discriminación, opresión o vulnerabilidad.

Existe una línea muy fina entre discurso de odio y delito de odio, no habiendo a veces consenso entre cuál es el límite de la libertad de expresión y el respeto y la tolerancia. Según Alcacer Guirao (2019), este límite se encuentra y debe utilizarse la represión penal, cuando está presente la incitación directa a la violencia y a actos concretos de discriminación. Y es que, con la llegada de internet, la libertad y la facilidad de acceso a él, así como el falso anonimato que se genera, propician las condiciones óptimas para cometer actos discriminatorios y abusivos, que además pueden ser viralizados muy fácilmente (Aránzazu, 2012).

Llegados a este punto, queda claro que la presencia del discurso de odio está muy arraigado a la modalidad online, produciéndose interacciones ofensivas y discriminatorias que no tendrían lugar en el mundo offline. Si hablamos de estas discriminaciones o discurso de odio que sí pueden considerarse delito, se encuentran los siguientes según los últimos datos del Ministerio de Interior (2020): racismo/xenofobia; orientación sexual e identidad de género; creencias o prácticas religiosas; antisemitismo; discapacidad; aporofobia; ideología; sexo/género; enfermedad; generacional. Según datos de este mismo informe sobre la evolución de los delitos de odio en España, en la Región de Murcia el racismo y la xenofobia son los primeros de la lista.

A colación de lo anterior, las respuestas o las estrategias de afrontamiento, por un lado, ante el discurso de odio y, por otro, ante los delitos, también son diferentes. Con respecto a los delitos, la última encuesta de la Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea refleja que más del 89% de las víctimas no denuncia. Por lo que se refiere al ciberodio y la discriminación, y aunque son escasas las investigaciones que analizan esta temática (Wright, Wachs y Gámez-Gaudix,

3

2021), las respuestas ante el ciberodio son diversas: ignorarlo, denunciarlo en redes sociales o en las páginas webs, contárselo a una persona de confianza o a la policía, bloqueando a la persona que lo compartió o dirigiéndose directamente ante el perpetrado de forma pública (UK Safer Centre, 2016).

Por último, no podemos olvidar la importancia que tiene el flujo de información, tanto de medios oficiales como aquellos que no lo son, a la hora de formar la opinión pública y al mismo tiempo de contribuir/contener el discurso de odio. En este sentido, los bulos y la manipulación de la opinión pública juegan un papel fundamental, pues alimentan el discurso de odio; por ello, es relevante descubrir la gestión de la información que hacen las personas, ya que la desinformación es una lacra en una sociedad que debería ser comprometida, tolerante y respetuosa. Finalmente, no podemos obviar un fenómeno que es clave para entender la presencia de los bulos en la actualidad, como es la posverdad, que implica apelar a la emoción más que a la razón, imponiéndose la subjetividad frente a la objetividad, (Guallar et al., 2020). Y es que la posverdad, la mayoría de las veces lleva a las personas a reforzar sus prejuicios, estereotipos y por ende la discriminación.



3. PROBLEMA Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Problema de investigación

Tomando en consideración los aportes de la revisión de estudios previos, que evidencian la complejidad de este fenómeno que comparte elementos con la violencia discriminatoria hacia el otro diferente, pero generalmente tolerado, por desconocimiento, permisividad o por creer firmemente que las palabras no hieren como los golpes físicos; así como el hecho de que la diversificación de los canales y medios que las personas pueden emplear para la emisión de este tipo de mensajes se ha incrementado considerablemente con los medios de comunicación y nuevas tecnologías, teniendo un mayor alcance la difusión de los mismos y en consonancia el daño que provocan. Todo ello plantea algunos interrogantes en torno a cuatro grandes bloques:

1. Percepción y definición de los MOyD: ¿cómo conciben las personas los MOyD?, ¿qué acciones son consideradas MOyD?, ¿cuáles son los rasgos que los caracterizan? y ¿qué tolerancia y ética existe con respecto a los colectivos que son el principal blanco del discurso de odio?
2. Presencia de los MdO, motivaciones y medios principales de difusión: ¿en qué medida los participantes de la investigación reciben, emiten o presencian MdO?, ¿los reciben de forma directa o indirecta?, ¿son más comunes en su entorno social o en las redes sociales?, ¿cuáles son las principales causas por las que son víctimas del discurso de odio? y ¿a través de qué redes sociales viajan?
3. Estrategias de afrontamiento, efectos e impacto ante los MdO: ¿cómo reaccionan cuando reciben un MdO?, ¿qué sentimientos genera? y ¿en qué ámbitos o esferas han sufrido discriminación?
4. Gestión de la información: ¿contrastan la información que les llega?, ¿cuáles son los medios a través de los cuales se informan? y ¿saben distinguir fuentes oficiales de aquellas que no lo son?

3.2. Objetivos de la investigación

Esta investigación se inicia con la finalidad general de conocer el estado de los MOyD en la Región de Murcia desde la perspectiva de los adolescentes y desde los adultos más vulnerables a ser víctimas potenciales de los mismos, así como poner de manifiesto propuestas de mejora para sensibilizar a la ciudadanía de denunciar y acabar con este tipo de comportamientos.

Objetivo general 1. Analizar la percepción e implicación de los adolescentes en los MOyD

1. Conocer cómo conciben los adolescentes los MOyD.
2. Identificar la prevalencia, motivaciones y medios principales de difusión de los MOyD en los adolescentes.
3. Analizar en qué medida los adolescentes conocen las estrategias de afrontamiento, efectos e impacto de los MOyD.
4. Averiguar si los adolescentes emplean mecanismos adecuados para gestionar y verificar la información que reciben, especialmente ante los bulos.

Objetivo general 2. Analizar la percepción e implicación de los adultos en los MOyD

5. Conocer cómo conciben los adultos los MOyD.
6. Identificar la prevalencia, motivaciones y medios principales de difusión de los MOyD en los adultos.
7. Analizar en qué medida los adultos conocen las estrategias de afrontamiento, efectos e impacto de los MOyD.
8. Averiguar si los adultos emplean mecanismos adecuados para gestionar y verificar la información que reciben, especialmente ante los bulos.

4. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

4.1. Diseño metodológico

En consonancia con los objetivos, se optó por una metodología de investigación no experimental, con carácter exploratorio, descriptiva y correlacional. En ella, se lleva a cabo una evaluación con datos y análisis preferentemente cuantitativos complementados con otros de tipo cualitativos, para favorecer una mayor comprensión del objeto de estudio y con una pretensión de mejora educativa.

7

4.2. Participantes

La población contemplada en el presente estudio está constituida por adolescentes escolarizados en Institutos de Educación Secundaria Obligatoria (IES) de la Región de Murcia en el curso 2020-2021 o en programas de apoyo o refuerzo escolar desde asociaciones. La muestra no es aleatoria, más bien responde a un proceso de conveniencia atendiendo al criterio de autorización y/o disponibilidad del centro a participar en la investigación.

Se ha invitado un total de diez centros, de los cuales cuatro han decidido voluntariamente comprometerse con este proceso. Del mismo modo se ha contactado con ocho programas de apoyo a adolescentes, recogiendo información en cinco de ellos. En lo referente a los adultos participantes se invitó a doce asociaciones, participando finalmente seis de ellas. Cabe destacar que la muestra de adultos, a diferencia de la de adolescentes, se centra exclusivamente en personas en situación de vulnerabilidad, especialmente solicitantes de asilo y protección internacional, inmigrantes o en riesgo de exclusión social, por lo que el tamaño muestral en este grupo de población es mucho más pequeño.

Inicialmente se recabó una muestra participante de 672 adolescentes y 88 adultos, pero se tuvieron que eliminar 83 y 50 respectivamente, debido a que los cuestionarios estaban incompletos, por lo que la muestra productora de datos asciende a 599 adolescentes y 38 adultos. A continuación, se presenta en la tabla 1 la distribución de la muestra participante en función de los centros o programas.

Tabla 1. Distribución de la muestra participante en función del centro o programa educativo

Adolescentes			Adultos		
Centro	N	Porcentaje	Programas	N	Porcentaje
IES -1	119	19,9%	Programa 1	6	15,8%
IES -2	310	51,8%	Programa 2	5	13,2%
IES -3	69	11,5%	Programa 3	9	23,7%
IES -4	61	10,2%	Programa 4	8	21,1%
Programa 1	3	0,5%	Programa 5	4	10,5%
Programa 2	2	0,3%	Programa 6	6	15,8%
Programa 3	15	2,5%			
Programa 4	14	2,3%			
Programa 5	6	1%			
TOTAL	599	100%		38	100%

8

Los resultados expuestos muestran que más de la mitad de la muestra participante de adolescentes ha sido recabada en dos centros educativos, escogidos intencionalmente por cumplir el criterio de mantener una altísima población estudiantil inmigrante. Por otro lado, el porcentaje reducido de adolescentes de los programas de refuerzo educativo desde diferentes asociaciones es algo evidente, ya que el volumen de destinatarios es considerablemente menor para mantener la atención personalizada, por lo que no es equiparable a los índices elevados de población adolescente que se atiende en los IES.

En lo que respecta a los adultos participantes, la distribución de los mismos en los diferentes programas se mantiene porcentualmente similar. La dificultad de acceder a esta población diana es considerable, más aún cuando se trata de un colectivo con una elevada vulnerabilidad que dificulta la cumplimentación del cuestionario, por lo que se ha producido una alta mortandad. La gran mayoría de los cuestionarios en adultos se ha aplicado en programas de protección internacional de diferentes asociaciones de la Región de Murcia.

En la siguiente tabla, se presenta cómo se distribuyen las muestras participantes en función de los datos sociodemográficos, atendiendo a las principales variables tomadas en consideración:

Tabla 2. Distribución de la muestra participante en función del género, estudios y nacionalidad

	Categoría	Adolescentes N (%)	Adultos N (%)
Género	Hombre	279 (46.6%)	16 (42.1%)
	Mujer	313 (52.3%)	22 (57.9%)
	No binario	7 (1.2%)	-
Estudios	Sin estudios	-	12 (31.6%)
	Estudios Primarios	544 (90.8%)	7 (18.4%)
	Estudios Secundarios	55 (9.2%)	9 (23.7%)
	Bachiller	-	8 (21.1%)
	Universitarios	-	2 (5.3%)
Estudios padre	Sin estudios	60 (10%)	-
	Estudios Primarios	81 (13.5%)	-
	Estudios Secundarios	153 (25.5%)	-
	Bachiller	104 (17.4%)	-
	Superiores no universitarios	88 (14.7%)	-
	Estudios universitarios	113 (18.9%)	-
Estudios madre	Sin estudios	60 (10%)	-
	Estudios Primarios	71 (11.9%)	-
	Estudios Secundarios	152 (25.4%)	-
	Bachiller	102 (17.0%)	-
	Superiores no universitarios	80 (13.4%)	-
	Estudios universitarios	134 (22.4%)	-
Nacionalidad	Española	529 (88.3%)	12 (31.6%)
	Otra	70 (11.7%)	25 (68.4%)
Nacionalidad del padre	Española	355 (59.3%)	-
	Otra	244 (40.7%)	-
Nacionalidad de la madre	Española	350 (58.4%)	-
	Otra	249 (41.6%)	-

Atendiendo a los datos expuestos anteriormente, en lo que respecta a los adolescentes cabe señalar que sus edades oscilan entre los 12 y los 18 años de edad, situándose el 75% de la muestra entre los 13-15 años. Predominan levemente las mujeres (52.3%) frente a los hombres, y se ha registrado un pequeño porcentaje de adolescentes que se definen no binariamente. La mayoría de los adolescentes han superado los niveles de estudios primarios (90.8%) y se encuentran cursando los secundarios, aunque algunos de los adolescentes han terminado secundaria y se encuentran en bachiller o ciclo formativo (9.2%). Por lo que se refiere al nivel de estudios de los progenitores, el porcentaje más elevado para ambos casos se encuentra en estudios secundarios, rondando el 25%, y un 10% no cuenta con estudios. Le siguen los estudios universitarios con un 18,9% en el caso de los padres y un 22,4% en el caso de las madres. Finalmente, la mayoría de los adolescentes son de nacionalidad española (88.3%), como sus padres (59.3% padre y 58.4% madre), aunque en torno al 41% de ellos son de nacionalidad no española.

10

Por lo que se refiere a adultos, las edades se encuentran entre los 18 y los 58, con un 10,5% para los que tienen 28 y este mismo porcentaje para los 30 años; el resto de edades se encuentran muy repartidas. Cabe señalar que el 31.6% de los adultos participantes no cuenta con ningún tipo de estudios y presentan una situación laboral precaria, ya que el 73.7% se encuentra en situación de desempleo, frente al 10.5% que está trabajando y el 5.3% que lo hace de forma irregular y otro 10.5% se encarga de las tareas del hogar.

Finalmente, en lo que respecta al uso que hacen de las redes sociales, los adolescentes señalan de forma cuantitativa que el 69.1% de ellos emplean Whatsapp, el 66.4% Instagram y 74.6% Tik Tok de forma habitual (bastante o mucho), y forma cualitativa mencionan otras redes habituales como Twitter, Facebook, Youtube, Snapchat, Discord, etc., poniendo de manifiesto la complementariedad y diversidad de redes que utilizan. Por lo que se refiere a los adultos, las redes sociales más utilizadas son Whatsapp con un 62.5% y Facebook con 39.5, mientras que Twitter, Instagram, Tik Tok, LinkedIn y Telegram también están presentes, pero con un uso y un porcentaje de la población más bajo.

4.3. Instrumentos de recogida de información

Tras una búsqueda densa y posterior revisión de los instrumentos sobre MdO existentes, se constata que ninguna de las escalas analizadas permite abarcar la totalidad de aspectos que pretendía analizar la presente investigación. Por ello, se diseñan por el equipo de investigación del proyecto 'Está en tu mano-Analiza' de la Asociación Columbares, en colaboración de la Dra. M^a Ángeles Hernández Prados de la Universidad de Murcia, los instrumentos de recogida de información denominados MODC (Mensajes de Odio y Discriminación, Cuestionario) en sus dos

modalidades MODC-Adolescentes y MODC-Adultos. Se trata de dos instrumentos de recogida de información homólogos entre sí, aunque con diferentes variables sociodemográficas adaptadas a cada grupo poblacional.

La validez de contenido de los instrumentos creados se sustenta en una densa revisión de bibliografía nacional e internacional sobre el discurso de odio y la discriminación, recabando información sobre las siguientes dimensiones: percepción y definición, presencia, motivaciones y medios principales de difusión, estrategias de afrontamiento, efectos e impacto de los MOyD y gestión de la información, que posteriormente se reformularon con cuestiones de naturaleza cuantitativa y cualitativa.

11

Para valorar la claridad, pertinencia y adecuación de las cuestiones que componen los instrumentos, se llevó a cabo un proceso de validación interjueces en el que participaron un total de 28 expertos de tres ámbitos diferentes: profesionales de la Universidad de Murcia, profesionales que trabajan con los colectivos que son susceptibles de sufrir MOyD y profesionales de la Asociación Columbares del proyecto de *Sensibilización para prevenir los MdO y favorecer discursos inclusivos*. Fruto de los resultados cuantitativos y cualitativos de este proceso de validación, se procedió a eliminar la opción intermedia para que los participantes se posicionaran y no eligieran opciones intermedias; se amplió la población objeto de estudio, no solamente a posibles víctimas del discurso de odio, sino también a aquellos que puedan lanzarlos e incluso simplemente presenciarlos; se modificó el título incorporando, además de los mensajes de odio, la referencia a la discriminación, pues incluye bastantes variables sobre este tema; se incorporaron variables cualitativas que permitan a posibles víctimas relatar su experiencia; se incluyó también el colectivo de las personas con diversidad funcional y el de las personas mayores en los MOyD.

Los cuestionarios resultantes de la validación de expertos, se componen de un bloque referido a las variables sociodemográficas, siendo comunes a ambas modalidades la edad, el género, el nivel de estudios y el país de nacimiento, las redes sociales que utilizan y la frecuencia con la que lo hacen, mientras que el de adolescentes incluye el nivel de estudios y nacionalidad referidas a los progenitores, y en adultos su situación laboral.

La parte referida propiamente a los MOyD contempla cuatro dimensiones que abarcan un total de 13 cuestiones. La primera de ellas versa sobre el concepto y la percepción de los mensajes de odio, incluyendo también algunos ejemplos de mensajes de odio para que ellos mismos valoren en qué grado consideran que es o no es un MO. De la misma forma, se les pide que definan los MdO y que indiquen los rasgos que los caracterizan.

En segundo lugar, incluye la forma en la que están presentes los MdO, es decir, de forma directa o indirecta, a través de redes sociales o en el entorno social, y dentro del mundo virtual, cuáles son las redes sociales en las que viajan.

Con respecto al tercer bloque, este recoge las estrategias de afrontamiento ante el discurso de odio, las reacciones que genera y los efectos en las personas que los sufren, así como los ámbitos en los que han sufrido discriminación.

El último bloque hace referencia a la gestión de la información, considerando la importancia que tiene en cuanto a seguir perpetuando prejuicios, estereotipos con los bulos y la manipulación de la opinión pública, por lo que incorpora cuestiones referentes a la forma en la que consumen esta información y si saben distinguir datos fiables de aquellos que puedan estar manipulados o directamente sean falsos.

Cabe destacar que el instrumento está planteado para toda la población, es decir, para aquellos que son sensibles de ser víctimas del discurso de odio y la discriminación, para las personas que emiten estos MOyD y para los que simplemente los presencian.

12

4.4. Proceso de recogida de información y análisis de datos

Para la aplicación de los cuestionarios se realizan dos formatos para cada cuestionario (adolescentes y adultos), versión en papel y versión digital. La versión digital se hace a través de Google Forms y se prioriza su aplicación a través de este medio, con la finalidad no solo de ahorrar papel y tiempo, sino de simplificar el volcado de datos.

Durante la aplicación de los cuestionarios, siempre está presente una persona del equipo de investigación del proyecto, para explicar la forma de cumplimentar los cuestionarios y para cualquier duda que pudiera surgir. Los cuestionarios son totalmente anónimos y a cada centro o asociación le es asignado un código para diferenciarlos.

Una vez finalizado el proceso de aplicación de los cuestionarios se codificaron manualmente las respuestas en el Excel generado por Google Forms, para su posterior volcado a las matrices generadas en SPPS (Statistical Package for the Social Science) versión 19.0.

Se realizan análisis descriptivos e inferenciales para dar respuesta a los objetivos anteriormente mencionados.

5. RESULTADOS

A continuación, se muestran los resultados obtenidos en cada uno de los colectivos poblacionales contemplados en función de los objetivos de investigación.

5.1. Percepción e implicación de los adolescentes hacia los MOyD

5.1.1. Concepto y la percepción de los mensajes de odio de los adolescentes

Una de las cuestiones clave de esta dimensión es la pregunta referida al modo en cómo se definen los MdO. Aunque el 96.2% de los adolescentes reconocen que saben lo que son, la mayoría se limita a plasmar de forma cualitativa su percepción sobre los MdO.

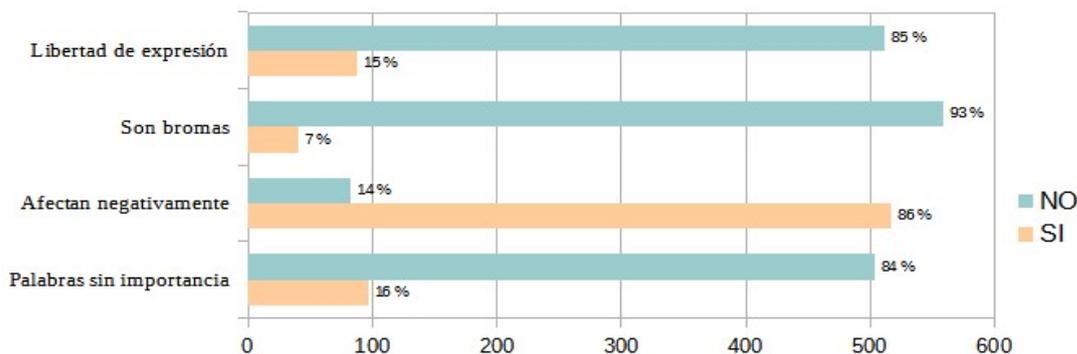
Los adolescentes se refieren a los MdO enfatizando la maldad, daño y odio hacia alguien o algún colectivo: “mensaje que puede herir a una persona” (Adolescente 349), “Cosas dichas mediante cualquier forma (ya sea red social, en persona, etc.) que puede ocasionar daños emocionales a las personas que lo reciben, y obviamente son de mal gusto” (Adolescente 047). Para algunos, los MdO son insultos o palabras ofensivas hacia otros: “Un mensaje en el que directa o indirectamente insultan o desprecian a alguien” (Adolescente 460).

En ocasiones se define como un mensaje discriminatorio-violento: “un mensaje que exprese desigualdad y desprecio a una persona o colectivo” (Adolescente 417); “Un mensaje dirigido a alguien que va a ofender o amenazar a una persona” (Adolescente 597). Otras definiciones enfatizan los MdO como críticas despectivas: “Lo definiría como críticas en las redes sociales o en persona” (Adolescente 458); “Mensajes cuyo destino va dirigido a personas específicas con la finalidad de criticarlas / degradarlas” (Adolescente 466).

Finalmente, algunas definiciones aportadas por los adolescentes enfatizan la superioridad: “Ideas basadas en propagandas de mensajes de superioridad de un grupo” (Adolescente 099), y la intencionalidad: “Un mensaje con una función de herir al que recibe el mensaje” (Adolescente 103), como rasgos definitorios de los MdO.

A continuación, se puede observar en la Figura 1 que los adolescentes consideran que los MOyD no son una broma, ni palabras sin importancia, ni forman parte de la libertad de expresión, y que por el contrario afectan negativamente a las personas a las que se dirigen.

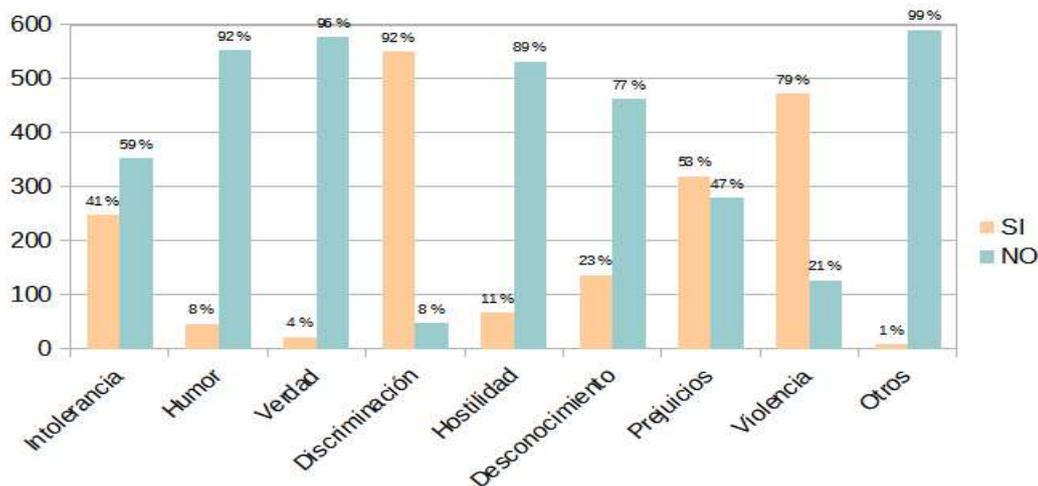
Figura 1. Percepción de los MdO según los adolescentes



14

En consonancia, se observa que los adolescentes, desde su propia perspectiva, conocen bastante los principales rasgos que definen los MdO (Figura 2). En este sentido, la discriminación como rasgo más característico ha sido escogido por el 92.0% de los participantes; la violencia por el 78.8% y los prejuicios por el 53.4%. En contraposición, la verdad y el humor no son rasgos constitutivos de este tipo de mensajes, pues son los menos escogidos, evidenciando que los MdO no son una broma, no son un juego, no tienen gracia. La hostilidad ha sido menos elegida, porque han optado por la violencia como característica.

Figura 2. Rasgos que definen a los MdO según los adolescentes



Finalmente, en la Figura 3 se refleja en qué medida los adolescentes identifican los MdO. De forma global, se observa que la mayoría de los adolescentes reconocen en todas las situaciones contempladas este tipo de mensajes, siendo la consideración de culturas superiores que deben imponerse al resto, la que alcanza menor valor porcentual. Aproximadamente, algo menos del 25% de los participantes no identifican las diferentes situaciones descritas como MdO.

Figura 3. Identificación de los MdO según los adolescentes



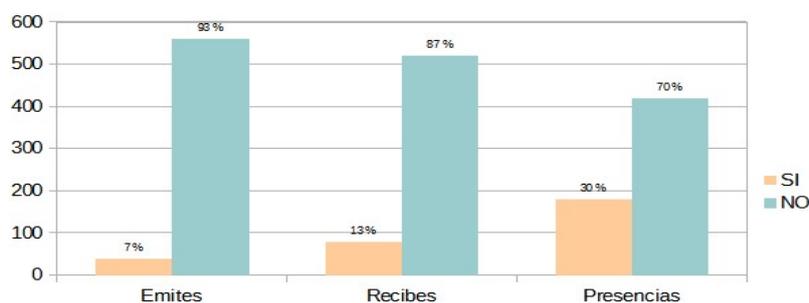
1-Los inmigrantes son delincuentes; 2-Hay culturas que son mejores y deberían imponerse al resto; 3-Las mujeres reivindicadoras de sus derechos están locas; 4-La homosexualidad es antinatural; 5-Los musulmanes son violentos y retrógrados (anticuados...); 6-Los pobres son unos vagos; 7-Los gitanos no son de fiar; 8-Los discapacitados son un estorbo; 9-Los ancianos son una carga para la sociedad y sus familias

5.1.2. Prevalencia de los mensajes de odio de los adolescentes

En este apartado, además de la prevalencia de estos mensajes, se incluye la forma en la que están presentes los MOyD, es decir, de forma directa o indirecta, a través de redes sociales o en el entorno social y, dentro del mundo virtual, cuáles son las redes sociales en las que viajan.

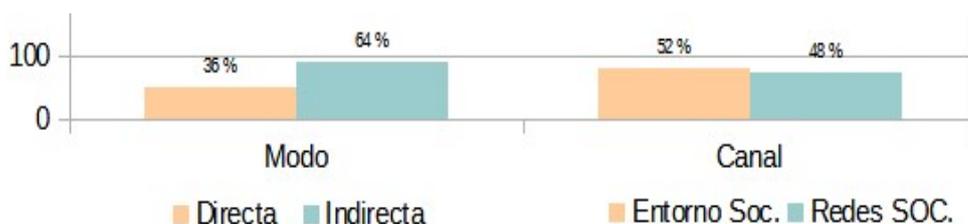
Respecto a la prevalencia, el 7% de los adolescentes emiten MOyD, el 13% son objeto de este tipo de mensajes y el 30% los presencian, tienen conocimiento de ellos.

Figura 4. Prevalencia de los MOyD en los adolescentes



A aquellos que reciben y presencian MOyD les llegan de forma indirecta, es decir, que alguien los ha compartido con ellos, e indistintamente por el entorno o las redes sociales.

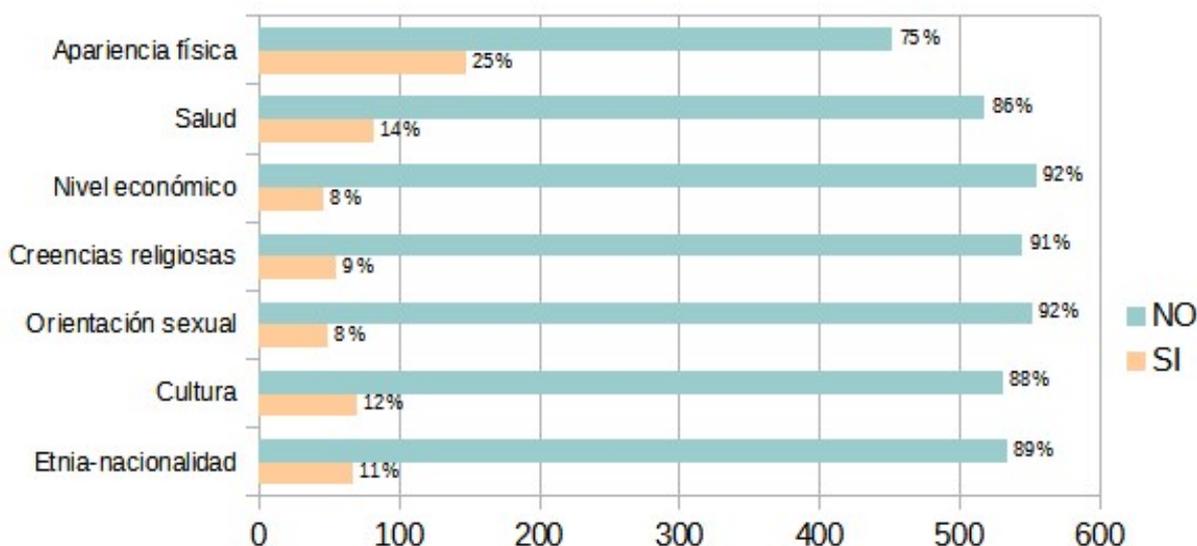
Figura 5. Forma y lugar de recepción de los MOyD en los adolescentes



Teniendo en cuenta que tan solo un 13% de los adolescentes se considera víctima de los MOyD, y con la intención de indagar en el contenido de los mensajes de odio que reciben, se preguntó a los participantes: con qué frecuencia habían sido víctima de un mensaje de odio o discriminación por diferentes razones o motivos. Los resultados obtenidos han sido visualmente expuestos en la Figura 6, evidenciando que la apariencia física es la causa principal de los MOyD, y el nivel económico y orientación sexual las que se dan en menor medida.

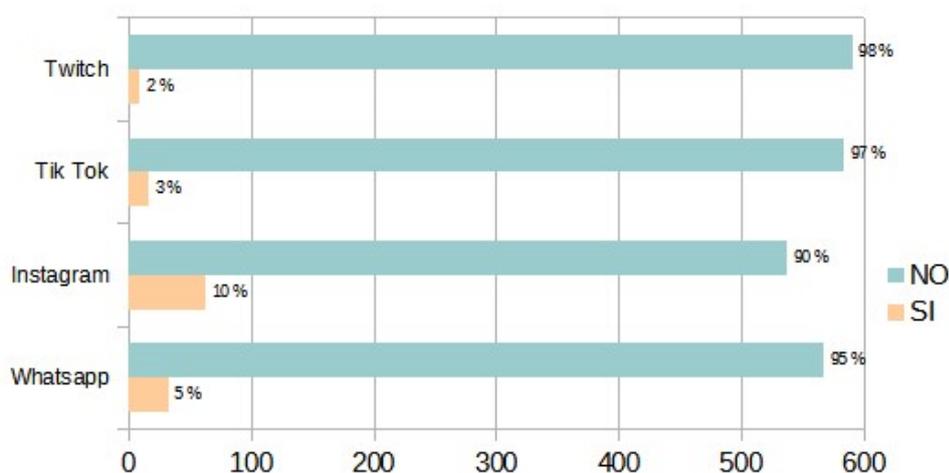
16

Figura 6. Motivos de victimización de los MOyD en los adolescentes



Del mismo modo, los medios más comunes por los que los adolescentes reciben MOyD son Instagram y Whatsapp.

Figura 7. Medios por los que reciben MOyD los adolescentes

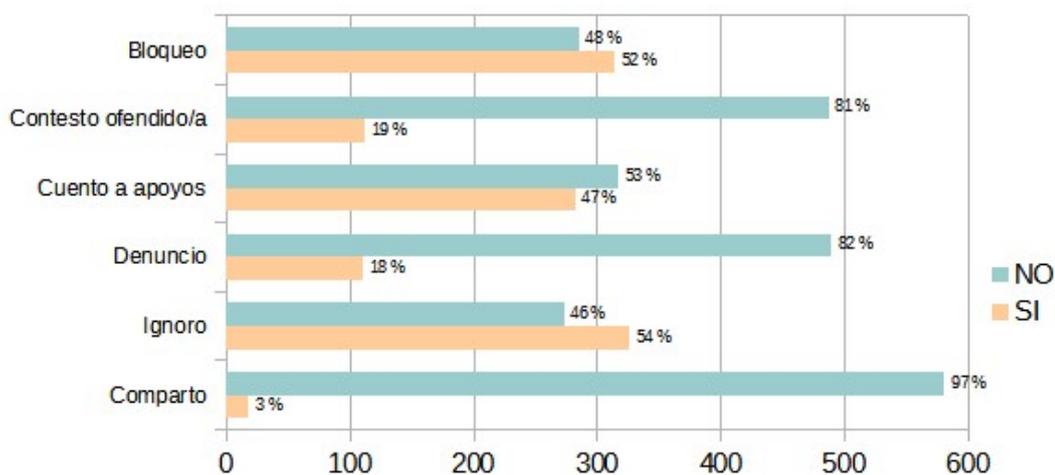


17

5.1.3. Estrategias de afrontamiento, efectos e impacto de los mensajes de odio de los adolescentes

En este apartado se analiza en primer lugar, las estrategias de afrontamiento que emplean los adolescentes ante los MOyD, observándose en la Figura 8 que ignorar, bloquearlos y recurrir a los apoyos cercanos son las medidas que emplean más comúnmente, mientras que compartirlo y denunciarlo son las que menos se usan.

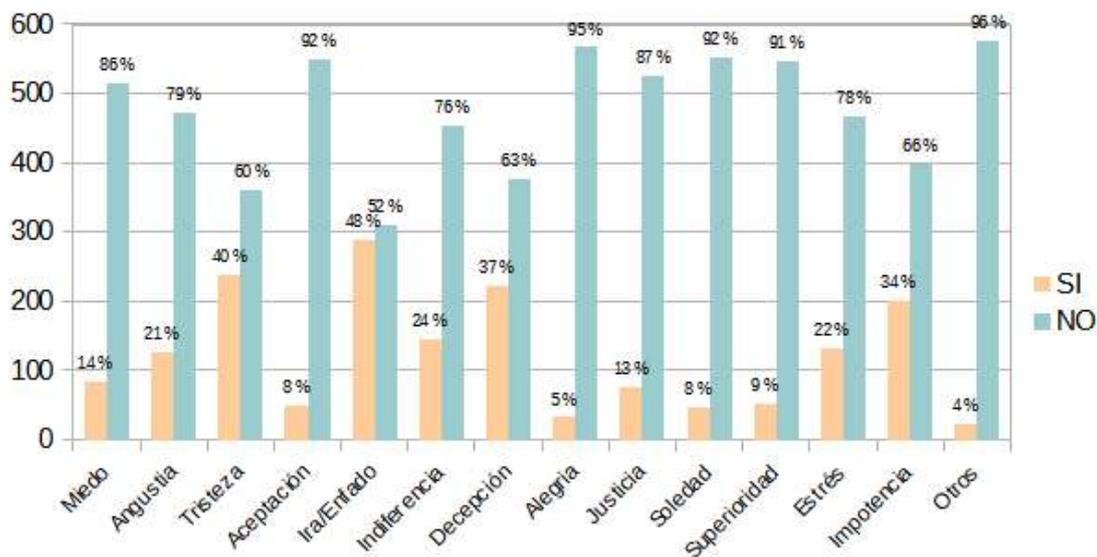
Figura 8. Estrategias de afrontamiento ante los MOyD según los adolescentes



Para conocer el impacto que los MOyD tienen en los adolescentes se les ofreció un listado de 14 posibles sentimientos, para que seleccionaran aquellos que experimentan más frecuentemente cuando reciben este tipo de mensajes. Así pues, los resultados recabados muestran que la ira-enfado, la tristeza y la decepción son los efectos que se desprenden más directamente de los MOyD en los adolescentes.

En contraposición, muy pocos consideran que estos mensajes hirientes hacia otras personas les genera alegría.

Figura 9. Impacto de los MOyD en los adolescentes



Finalmente, tal y como puede observarse en Figura 10, las esferas en las que los adolescentes se han sentido más discriminados son en la personal y en la social de sus amistades, y en menor medida en lo referente a la vivienda, servicios sanitarios y cuerpos de seguridad.

Figura 10. Porcentaje de los ámbitos-esferas de discriminación según los adolescentes



5.1.4. Gestión de los bulos en los adolescentes

El último de los objetivos específicos referidos a la percepción e implicación de los adolescentes sobre los MOyD, se centra en analizar qué realidad presentan respecto a los bulos. Concretamente se trata de indagar si conocen lo qué son y de

qué modo gestionan la información que reciben. En la Figura 11, se pone de manifiesto que los adolescentes conocen lo que es un bulo; sin embargo, casi el 40% de los participantes no sabe distinguir una noticia falsa de una real. Aunque reconocen que no son inofensivos, y que no los comparten, se puede comprobar que algo menos de la mitad de ellos no emplea adecuadamente los mecanismos de gestión de la información.

Figura 11. Gestión de la información en los adolescentes



19

1-Sé lo que es un bulo o una fake new; 2-Sé distinguir una noticia falsa de una noticia real; 3-Los bulos son inofensivos; 4-He compartido noticias sin leerlas, solo por el titular; 5-Sé distinguir una fuente fiable de una que pueda ser engañosa; 6-Contrasto la información antes de creerme algo o compartirlo; 7-Me informo de la actualidad a través de Redes Sociales; 8-Me informo en medios de comunicación oficiales; 9-Cuando una persona de confianza (amigos, familiares...) me cuenta algo me lo creo sin cuestionarlo

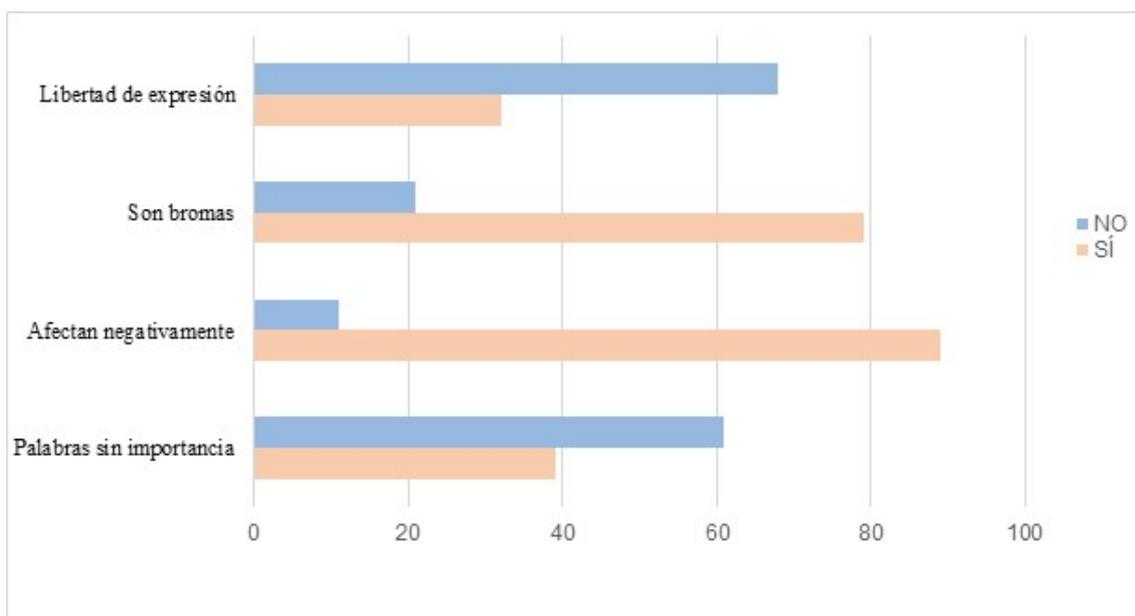
5.2. Percepción e implicación de los adultos hacia los MOyD

5.2.1. Concepto y la percepción de los mensajes de odio de los adultos

El porcentaje de población de adultos que reconoce saber qué es un mensaje de odio, es el 65.79%. De forma cualitativa, algunos lo definen como “Acción en la comunicación con intención de hacer daño” (Adulto 1), “Aquellos insultos y amenazas, que van relacionados con la discriminación de género, homofobia” (Adulto 3) o “Mensajes emitidos con sentimiento de rechazo hacia otra persona o colectivo a veces con intención de hacer daño” (Adulto 4).

Otros lo definen haciendo referencia a las consecuencias que tiene en su día a día: “Mensajes que hacen daño y hacen que no queramos estar en un sitio público por cómo nos miran, lo que nos dicen y cómo nos tratan” (Adulto 9). Por último, se hace mención también a aspectos más reflexivos: “Falta de tolerancia y rechazo hacia lo diferente, humillación” (Adulto 27). Cabe destacar, que muchas de estas definiciones vienen dadas por personas que sufren en su día a día el rechazo y la discriminación.

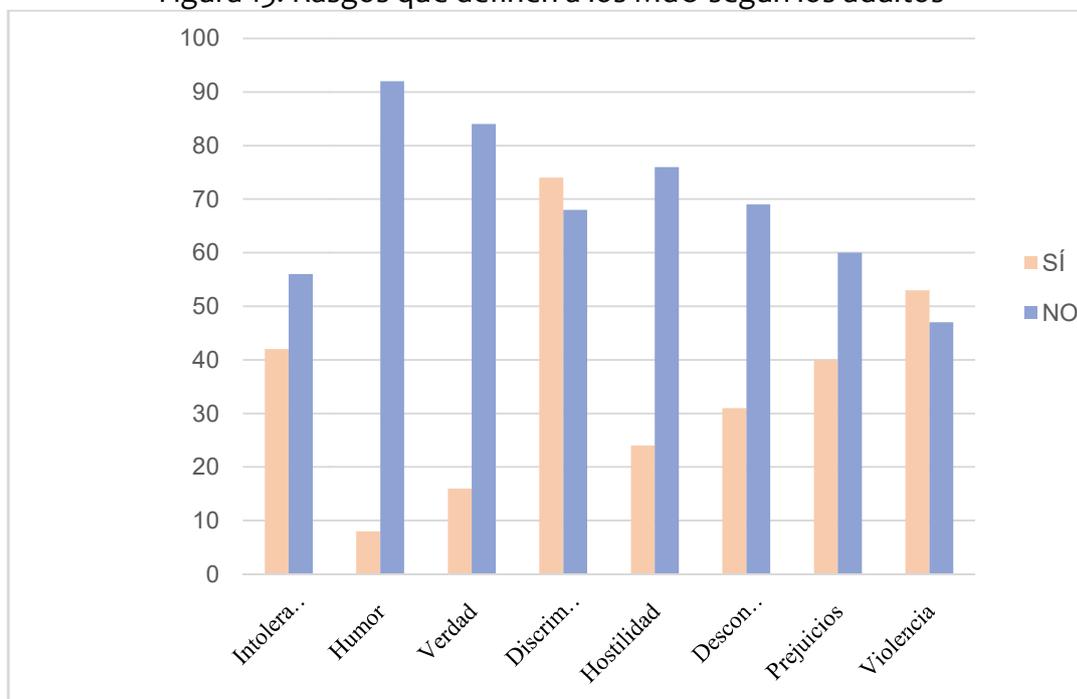
Figura 12. Percepción de los MdO según los adultos



20

Según los adultos, como se puede apreciar en la siguiente figura, ponen de relieve que los rasgos que caracterizan los MdO son, en primer lugar, la discriminación con un 74%, en segundo lugar, la violencia con el 53%, y por último la intolerancia con un 42%, seguido de los prejuicios (40%).

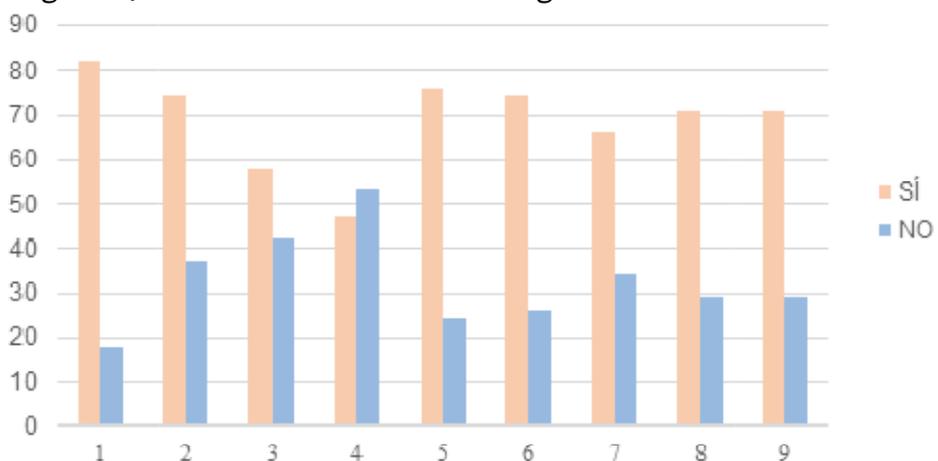
Figura 13. Rasgos que definen a los MdO según los adultos



Para concluir este primer objetivo en adultos, se expone en la figura 14 la forma en la que estos identifican los MdO. Aunque de forma general reconocen este tipo de

mensajes, cabe destacar que más del 40% no considera que “La homosexualidad es antinatural” y “Las mujeres reivindicadoras de sus derechos están locas” formen parte del discurso de odio. En el otro extremo, los adultos reconocen que la afirmación “Los inmigrantes son delincuentes” es constitutiva de MdO, alcanzando el mayor valor porcentual con un 82%.

Figura 14. Identificación de los MdO según los adultos

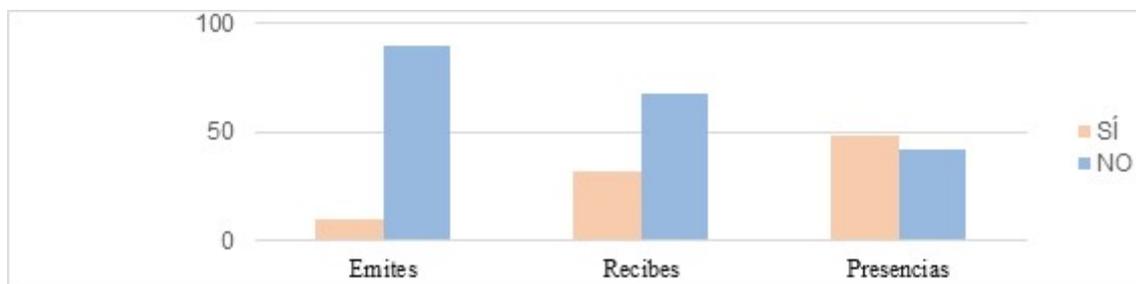


1-Los inmigrantes son delincuentes; 2-Hay culturas que son mejores y deberían imponerse al resto; 3-Las mujeres reivindicadoras de sus derechos están locas; 4-La homosexualidad es antinatural; 5-Los musulmanes son violentos y retrógrados (anticuados...); 6-Los pobres son unos vagos; 7-Los gitanos no son de fiar; 8-Los discapacitados son un estorbo; 9-Los ancianos son una carga para la sociedad y sus familias

5.2.2. Prevalencia de los mensajes de odio de los adultos

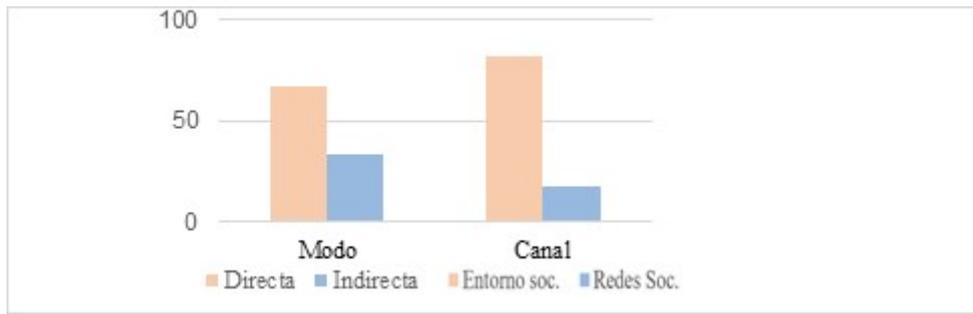
Si hablamos de la presencia del discurso de odio, nos encontramos con que el 10% emite MdO, mientras que el 32% los recibe y el 48% los presencia, como podemos ver de forma más gráfica en la siguiente figura:

Figura 15. Prevalencia de los MOyD en los adultos



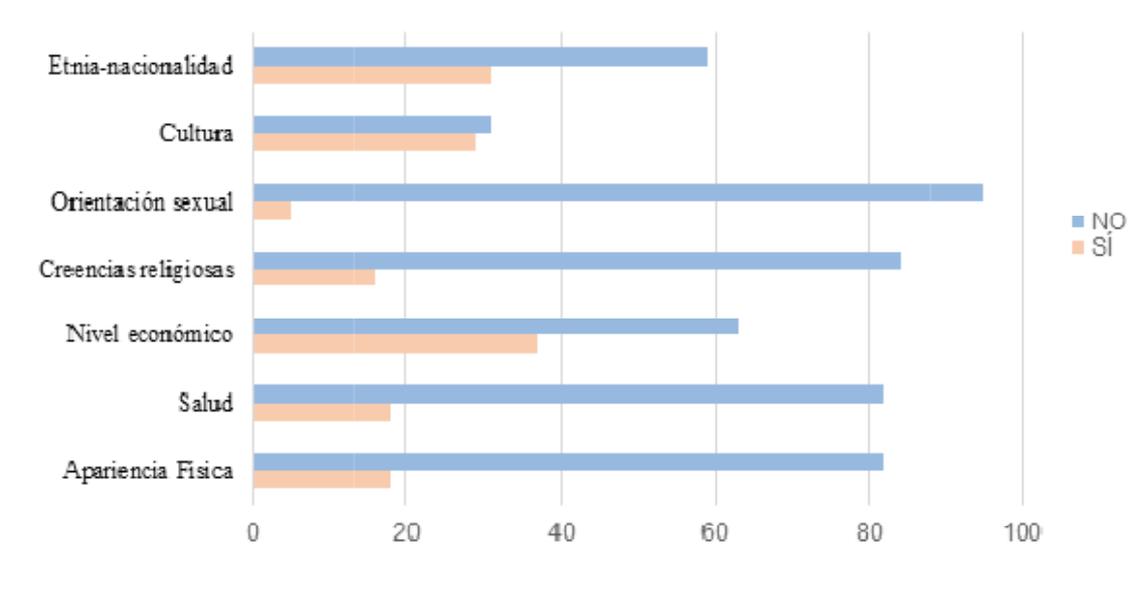
En la Figura 16 se muestra como del 32% que recibe MdO, el 67% lo hace de forma directa y el 82% en su entorno social, frente al 33% que percibe este discurso de manera indirecta, y el 18% a través de redes sociales.

Figura 16. Forma y lugar de recepción de los MOyD en los adultos



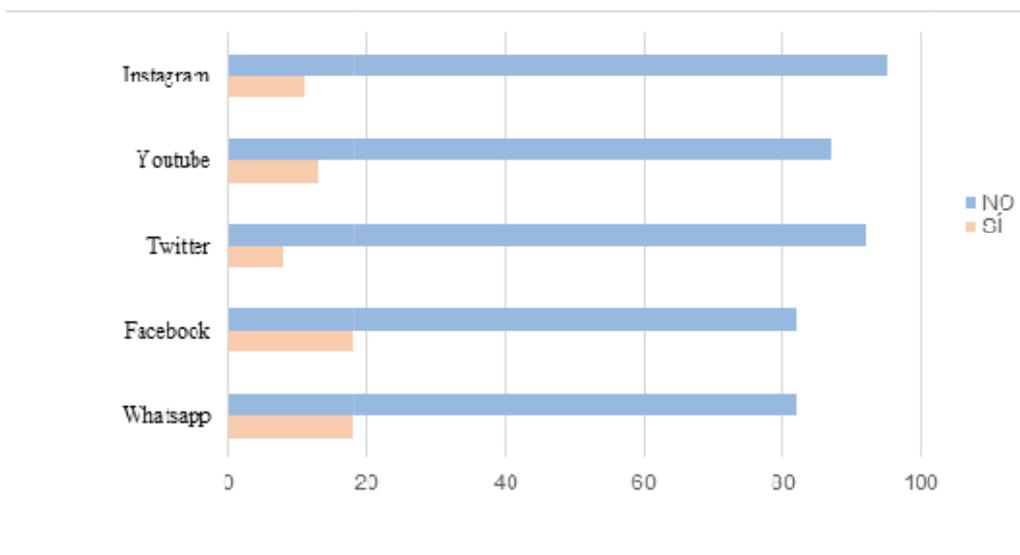
Considerando que el 32% reconoce ser víctima de los MOyD, en la Figura 17 podemos visualizar como las primeras causas el nivel económico (37%), la etnia o nacionalidad (31%) y la cultura (29%). Se pueden apreciar otras causas como la apariencia física, la salud, las creencias religiosas y en último lugar y con un valor porcentual muy bajo, la orientación sexual.

Figura 17. Motivos de victimización de los MOyD en los adultos



Igualmente, los medios más habituales por los que los adultos reciben MOyD son Whatsapp y Facebook:

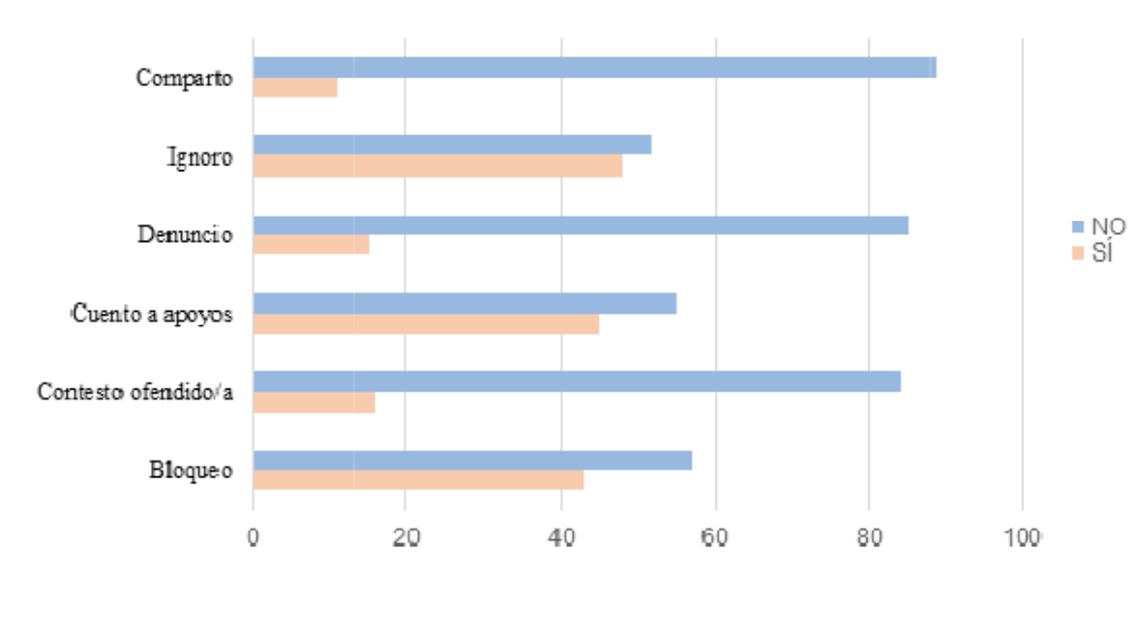
Figura 18. Medios por los que reciben MOyD los adultos



5.1.3. Estrategias de afrontamiento, efectos e impacto de los mensajes de odio de los adultos

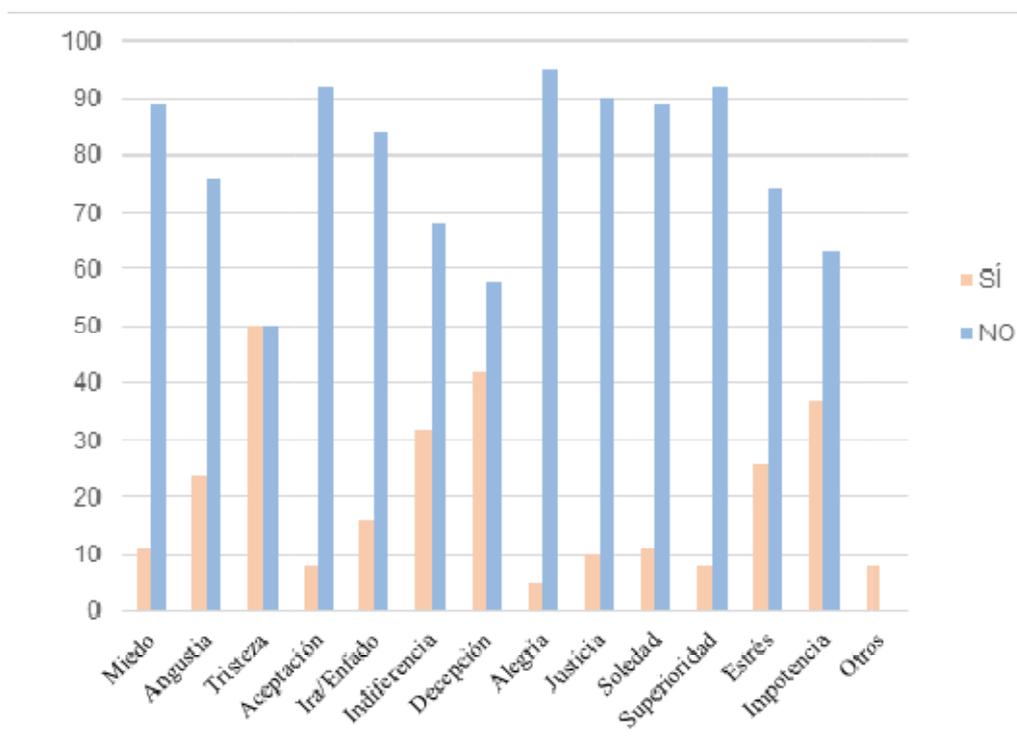
La forma más común que tienen los adultos de afrontar los MdO consiste en ignorarlos, contárselos a alguien de confianza y bloquear a la persona que lo compartió, y las estrategias menos utilizadas son compartirlos, denunciarlos y contestar ofendido.

Figura 19. Estrategias de afrontamiento ante los MOyD según los adultos



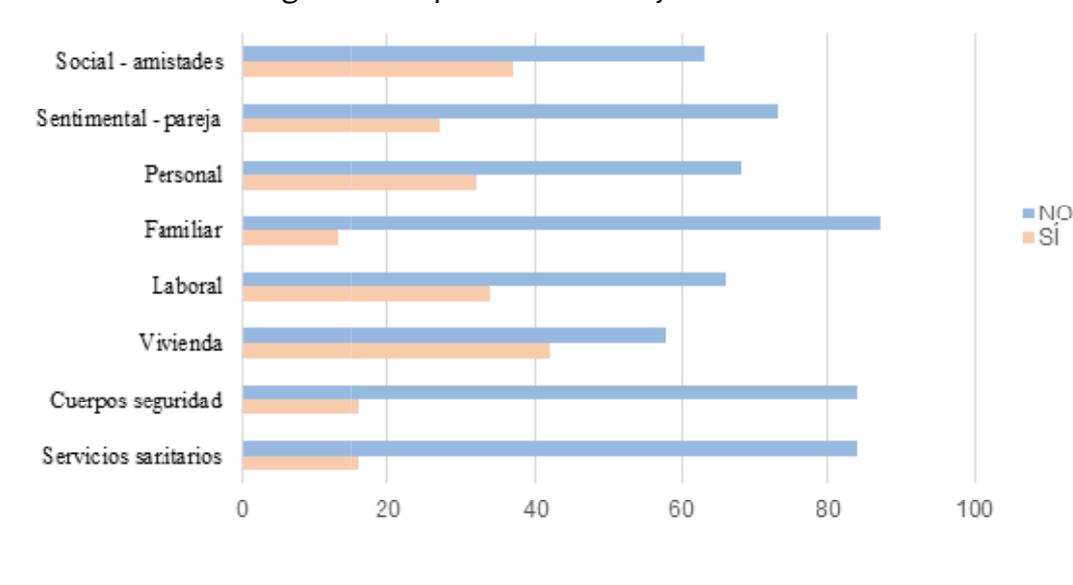
Si hablamos de los efectos y el impacto que tiene el discurso de odio y discriminación en adultos, las emociones que están más presentes son la tristeza, la decepción, la impotencia y la aceptación. Los que acumulan un valor porcentual más bajo son aceptación, superioridad y alegría.

Figura 20. Impacto de los MOyD en los adultos



Por último, como se aprecia en la Figura 21, los ámbitos en los que se han sentido más discriminados los adultos son a la hora de acceder a una vivienda, en la esfera social (amistades) y en cuanto al acceso al mercado laboral.

Figura 20. Impacto de los MOyD en los adultos

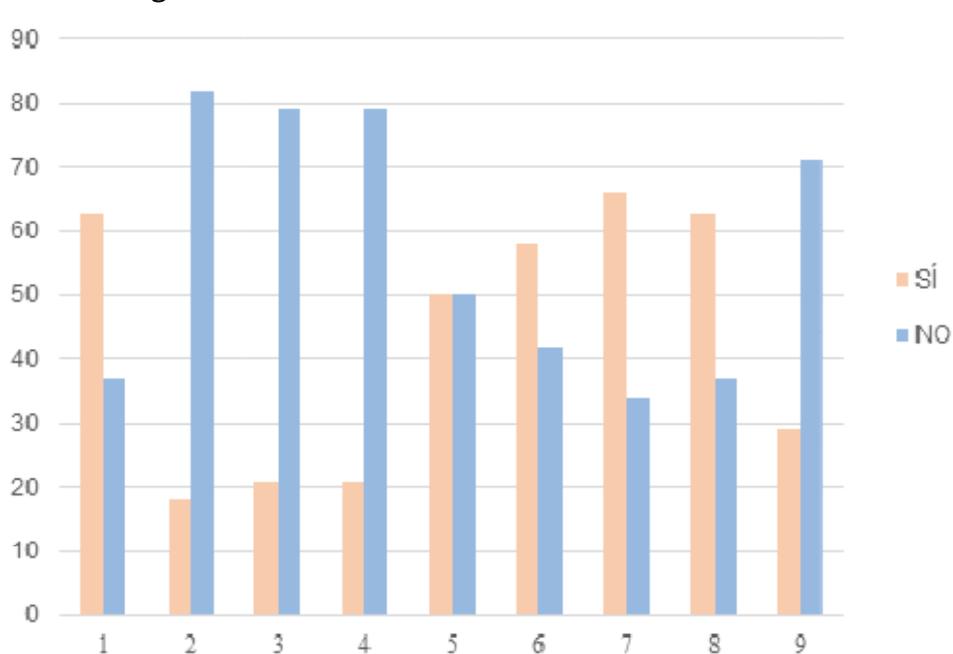


5.1.4. Gestión de los bulos en los adultos

Este último objetivo, relacionado con la forma en la que los adultos perciben y se implican en los MOyD, hace referencia a la forma en la que se informan y las herramientas con las que cuentan para distinguir las diferentes fuentes de las que reciben información. En la siguiente figura, observamos que 6 de cada 10 afirma saber lo que es un bulo y también distinguirlo de una noticia real, mientras que el 18% piensa que los bulos son inofensivos. El 21% ha compartido noticias sin leerlas, solo por el titular y el 50% sabe distinguir una fuente fiable de una que no lo es, frente al 58% que contrasta la información antes de creerse algo o compartirlo. El 66% se informa de la actualidad a través de redes sociales, en contraposición del 63% que lo hace en medios de comunicación oficiales. Por último, el 29% confirma que cuando alguien de confianza le cuenta algo, lo asume sin cuestionarlo.

25

Figura 21. Gestión de la información en los adultos



1-Sé lo que es un bulo o una fake new; 2-Sé distinguir una noticia falsa de una noticia real; 3-Los bulos son inofensivos; 4-He compartido noticias sin leerlas, solo por el titular; 5-Sé distinguir una fuente fiable de una que pueda ser engañosa; 6-Contrasto la información antes de creerme algo o compartirlo; 7-Me informo de la actualidad a través de Redes Sociales; 8-Me informo en medios de comunicación oficiales; 9-Cuando una persona de confianza (amigos, familiares...) me cuenta algo me lo creo sin cuestionarlo

6. CONCLUSIONES

De los resultados expuestos se extraen a modo de conclusión las siguientes consideraciones respecto al estado de los MOyD en adolescentes y adultos vulnerables a los mismos de la Región de Murcia. Todo ello ayuda a tomar conciencia de la necesidad de seguir investigando y visibilizando esta realidad que tiene consecuencias nefastas para quienes se encuentran en el punto de mira de este tipo de mensaje.

- Los adolescentes conciben adecuadamente los MOyD, aunque la mayoría con definiciones muy pobres centradas exclusivamente en el acto de herir, hacer daño, discriminar u ofender a alguien. Se confunden con los insultos. Se reconocen que afectan negativamente y que no se trata de una broma, de palabras sin importancia ni se toleran bajo el pretexto de la libertad de expresión. De hecho, se les atribuyen los calificativos de discriminatorios y violentos.
- Por su parte los adultos, aunque no todos saben conceptualizar de forma correcta los MdO, los que lo hacen lo realizan de una forma más completa, haciendo referencia no solo a la parte comunicativa del discurso, sino también a los efectos que tiene en las personas que lo sufren. La gran mayoría tiene claro que no forman parte de la libertad de expresión y aunque consideran que son bromas, son conscientes de que afectan negativamente. Entre los rasgos que resaltan se encuentran la violencia, la intolerancia y los prejuicios.
- En lo que respecta a la prevalencia, del total de adolescentes participantes, pocos se declaran emisores, aunque se reconoce que el 13% han sido objeto de los MOyD y un 30% testigos de los mismos. Se reciben de forma indirecta y por diversos canales, generalmente del entorno social y redes sociales destacando Instagram, y se centran en la apariencia física.
- En el caso de los adultos, el 10% admite emitir MdO, mientras que el 32% los recibe y el 48% presencia situaciones de MOyD. Por lo que se refiere a aquellos que reciben MdO, el 67% lo hace de forma directa y el 82% en su entorno social.
- Los MOyD despiertan ira y enfado en los adolescentes, así como tristeza y decepción, aunque suelen ignorar, bloquear o buscar apoyos cercanos para afrontar esta situación. De los distintos núcleos o esferas de discriminación, destaca la personal.
- Las emociones que generan los MOyD en adultos son tristeza y decepción y las estrategias más habituales para su afrontamiento son ignorarlos, contárselo a alguien de confianza o bloquear a la persona que lo compartió. De los diferentes ámbitos de los que se sienten discriminados, se encuentra la vivienda, la esfera social y el ámbito laboral.

- En lo que respecta a los bulos y falsas noticias, los adolescentes afirman que conocen lo que son y saben diferenciar las noticias falsas de las reales, pero no saben diferenciar una fuente real de una engañosa, casi la mitad no contrasta la información, ni se informan en redes sociales o medios oficiales, lo que denota que uno de cada dos adolescentes gestiona inadecuadamente la información que recibe.
- Del mismo modo, el 63% de los adultos afirman saber qué es un bulo y el 21% los considera inofensivos, mientras que el 61% afirma que sabe distinguir una noticia falsa de una noticia real. El 21% ha compartido noticias sin leerlas, solo por el titular y el 58% contrasta la información antes de creerse algo o compartirlo. Por lo que respecta a las fuentes principales de información, el 66% se informa de la actualidad a través de redes sociales, en contraposición del 63% que lo hace en medios de comunicación oficiales. Por último, casi 3 de cada 10 refleja que cuando alguien de confianza le cuenta algo, lo asume sin cuestionarlo.
- Se constata la dificultad de la recogida de datos en adultos vulnerables, no solo en cuanto al acceso o localización, sino también en lo referente a la comprensión de las cuestiones, problemas con el idioma, falta de dominio TIC, abandono de la cumplimentación del cuestionario, etc. Para prevenir la alta mortandad de la muestra en adultos sería conveniente un acompañamiento personalizado por personal del equipo de investigación previamente formado y habilitado para ello, y recabar la información casi de forma individualizada.
- Aunque los instrumentos empleados son homólogos, lo que facilita la comparación entre ambos destinatarios, algunas cuestiones se han abordado de diferente manera, e incluso con diferentes opciones de respuesta, por lo que se recomienda garantizar una mayor homogeneidad para estudios posteriores.

7. BIBLIOGRAFÍA

Alcacer Guirao, R. (2019). Discurso del odio, protección de minorías y sociedad democrática. *Crítica Penal y Poder*, (18), 19-27
<https://revistes.ub.edu/index.php/CriticaPenalPoder/article/view/30408>

Aránzazu, M. (2012). El Ciberodio, la nueva cara del mensaje de odio: entre la cibercriminalidad y la libertad de expresión. *Revista Jurídica de Castilla y León*, 27, 3
<https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/rvjcasle30&div=6&id=&page=>

Bazzaco, E.; García-Juanatey, A.; Lejardi, J.; Palacios, A. y Tarragona, L. (2017). *¿Es odio? Manual práctico para reconocer y actuar frente a discursos y delitos de odio*. Institut del Drets Humans de Catalunya y SOS Racisme Catalunya.
https://www.idhc.org/arxius/recerca/1517393506-ES_ODIO_Manual_practico_vF.pdf

Bustos Martínez, L., De Santiago Ortega, P.P., Martínez Miró, M.Á. y Rengifo Hidalgo, M.S. (2019). Discursos de odio: una epidemia que se propaga en la red. Estado de la cuestión sobre el racismo y la xenofobia en las redes sociales. *Mediaciones Sociales*, 18: 25-42. <https://doi.org/10.5209/meso.64527>

Cabo Isasi, A. y García Juanatey, A. (2016). *El discurso del odio en las redes sociales: un estado de la cuestión*. Ajuntament de Barcelona.
https://ajuntament.barcelona.cat/bcnvsodi/wp-content/uploads/2015/03/Informe_discurso-del-odio_ES.pdf

Comité de Ministros del Consejo de Europa (1997). Recomendación N° R (97), de 30 de noviembre, del Comité de Ministros a los Estados miembros sobre los medios de comunicación y la promoción de una cultura de tolerancia.
<https://rm.coe.int/1680509b9d>

Consejo de Europa (2019). *Guía breve. Orientaciones para combatir el discurso de odio en internet a través de la educación en derechos humanos*. Madrid: Instituto de la Juventud.
<http://www.injuve.es/sites/default/files/adjuntos/2019/10/orientacionesnohat-e-folleto-junio2019artefinal1.pdf>

Fundación Secretariado Gitano (2017). *Serie Materiales de Trabajo n° 67: Guía para combatir el discurso de odio*. Madrid: Secretaría de Estado de Asuntos Exteriores, Dirección General de Naciones Unidas y Derechos Humanos, Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación.
https://www.gitanos.org/upload/96/00/GUIA_COMBATIR_DISCURSO_ODIO_FSG.pdf

- Gámez-Guadix, M., Wachs, S., & Wright, M. (2020). Haters back off! Psychometric properties of the coping with cyberhate questionnaire and relationship with well-being in Spanish adolescents. *Psicothema*, 32 (4), 567-574. <https://doi.org/10.7334/psicothema2020.219>
- Guallar, J., Codina, L., Freixa, P., y Pérez-Montoro, M. (2020). Desinformación, bulos, curación y verificación. Revisión de estudios en Iberoamérica 2017-2020. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 22(3), 595-613. <https://doi.org/10.36390/telos223.09>
- Megías, I. (coord.); Amezaga, A.; García, M.C.; Kuric, S.; Morado, R. y Orgaz, C. (2020). *Romper cadenas de odio, tejer redes de apoyo: los y las jóvenes ante los discursos de odio en la red*. Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad. Doi: 10.5281/zenodo.4288486
- Ministerio del Interior. (2020) Informe sobre la evolución de los delitos de odio en España. <http://www.interior.gob.es/documents/642012/13622471/Informe+sobre+la+evoluci%C3%B3n+de+delitos+de+odio+en+Espa%C3%B1a+a%C3%B1o+2020.pdf/bc4738d2-ebe6-434f-9516-5d511a894cb9>
- UK Safer Internet Centre (Ed.) (2016). *Creating a better Internet for all: Young people's experiences of online empowerment + online hate*. <https://bit.ly/2Jk6QAD>
- Wright, M.F., Wachs, S. y Gámez-Gaudix, M. (2021). Jóvenes ante el ciberodio: el rol de la mediación parental y el apoyo familiar. *Revista Científica de Educomunicación*, (27), 21-33. <https://doi.org/10.3916/C67-2021-02>

8. ANEXOS

8.1. Anexo 1. Mensajes de Odio y Discriminación. Cuestionario Adolescentes

CUESTIONARIO SOBRE MENSAJES DE ODIOS Y DISCRIMINACIÓN (MODC) Versión para adolescentes

Estamos haciendo un estudio sobre los mensajes de odio y discriminación y nos gustaría que colaboraras rellenando este cuestionario. Solo necesitamos unos minutos de tu tiempo. Te pedimos que respondas lo que realmente piensas, pues es anónimo y puedes expresar libremente tus opiniones con tranquilidad. ¡Muchas gracias!

Este cuestionario forma parte del proyecto **Investigación sobre el tratamiento informativo del discurso de odio en los medios de comunicación: 'Está en tu mano - Analiza'** de la Asociación Columbares, subvencionado por el Fondo de Asilo, Migración e Integración, del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones y la Dirección General de Inclusión y Atención Humanitaria, realizado en colaboración con la Universidad de Murcia.

30

Dispongo del consentimiento de mis progenitores para la realización de cuestionarios en el marco del contexto escolar: Sí No

Código: *Preguntar a la persona que te ha facilitado el cuestionario

A- VARIABLES PERSONALES

1. **Edad**
2. **Género:** Mujer Hombre Otro: _____
3. **Nivel de estudios:**

EL TUYO (finalizados)

- Sin estudios
 Primarios
 Secundarios
 Bachiller
 Otros: _____

3.1. PADRE

- Sin estudios
 Primarios
 Secundarios
 Bachiller
 Superiores (no universitarios)
 Universitarios

3.2. MADRE

- Sin estudios
 Primarios
 Secundarios
 Bachiller
 Superiores (no universitarios)
 Universitarios

4. País de nacimiento:

EL TUYO

- España
 Otro _____

4.1. EL DE TU PADRE

- España
 Otro _____

4.2. EL DE TU MADRE

- España
 Otro _____

4.3. Si no has nacido en España, ¿cuánto tiempo llevas en este país?

- 5 años o menos 11 a 15 años 21 a 25 años
 6 a 10 años 16 a 20 años Más de 25

5. Código Postal

6. De las siguientes redes sociales indica cuáles usas:	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Marca la siguiente casilla si no tienes redes sociales: <input type="checkbox"/>				
6.1. Whatsapp	1	2	3	4
6.2. Instagram	1	2	3	4
6.3. Tik Tok	1	2	3	4
6.4. Si utilizas cualquier otra red social puedes escribirla aquí:				

B- LOS MENSAJES DE ODIO

7. **Cómo definirías “mensaje de odio”**

8. ¿En qué medida las siguientes frases son mensajes de odio?	Nada	Poco	Bastante	Mucho
8.1. Los inmigrantes son delincuentes	1	2	3	4
8.2. Hay culturas que son mejores y deberían imponerse al resto	1	2	3	4
8.3. Las mujeres que luchan por sus derechos están locas	1	2	3	4
8.4. La homosexualidad es antinatural	1	2	3	4
8.5. Los musulmanes son violentos y retrógrados (anticuados...)	1	2	3	4
8.6. Los pobres son unos vagos	1	2	3	4
8.7. Los gitanos no son de fiar	1	2	3	4
8.8. Los discapacitados son un estorbo	1	2	3	4
8.9. Los ancianos son una carga para la sociedad y sus familias	1	2	3	4

31

9. De los siguientes rasgos marca los 3 que caracterizan los mensajes de odio:

- Intolerancia Humor Verdad
 Discriminación Hostilidad Desconocimiento
 Estereotipos-prejuicios Violencia-acoso Otros: Especificar _____

10. Con qué frecuencia....	Nada	Poco	Bastante	Mucho
10.1. Emites mensajes de odio, discriminatorios u ofensivos	1	2	3	4
10.2. Recibes mensajes de odio, discriminatorios u ofensivos	1	2	3	4
10.2. Presencias mensajes de odio, discriminatorio u ofensivos.	1	2	3	4

11. En qué medida consideras que los mensajes de odio...	Nada	Poco	Bastante	Mucho
11.1. Son solo palabras, no tienen importancia	1	2	3	4
11.2. Afectan negativamente a las personas que los sufren	1	2	3	4
11.3. Son bromas que no dañan a nadie	1	2	3	4
11.4. Forman parte de la libertad de expresión	1	2	3	4

12. ¿Recibes mensajes de odio y/o discriminación? Sí No

Si has respondido que sí:

- 12.1. Normalmente te llegan de forma: Directa Indirecta
 12.2. Dónde son más comunes: Entorno social Redes sociales

13. Con qué frecuencia has sido víctima de un mensaje de odio o discriminación por tu...	Nada	Poco	Bastante	Mucho
13.1. Origen, etnia (*raza) o nacionalidad	1	2	3	4
13.2. Cultura (lenguaje o idioma, tradiciones...)	1	2	3	4
13.3. Orientación Sexual	1	2	3	4
13.4. Creencias religiosas	1	2	3	4
13.5. Nivel económico	1	2	3	4
13.6. Salud física y/o psíquica	1	2	3	4
13.7. Apariencia física	1	2	3	4
13.8. Escribe aquí si has sido víctima de un mensaje de odio o discriminación por otro motivo:				

14. En qué medida recibes mensajes de odio a través de:	Nada	Poco	Bastante	Mucho
14.1. Whatsapp	1	2	3	4
14.2. Instagram	1	2	3	4
14.3. Tik Tok	1	2	3	4
14.4. Twitch	1	2	3	4
14.5. Señala si recibes mensajes de odio a través de otra red social:				

15. ¿Qué haces cuando te llega un mensaje de odio?	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
15.1. Lo comparto en mis redes y contactos	1	2	3	4
15.2. Lo ignoro	1	2	3	4
15.3. Lo denuncio en la red social, policía, etc.	1	2	3	4
15.4. Se lo cuento a una persona de confianza (familiares, amigos...)	1	2	3	4
15.5. Contesto ofendido/a	1	2	3	4
15.6. Bloqueo a la persona que lo compartió	1	2	3	4
15.7. Señala si reacciones de forma distinta a lo anterior:				

16. ¿Qué experimentas cuando lees un mensaje de odio? Elige solo tres

- | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Miedo | <input type="checkbox"/> Indiferencia | <input type="checkbox"/> Soledad |
| <input type="checkbox"/> Angustia | <input type="checkbox"/> Decepción | <input type="checkbox"/> Superioridad |
| <input type="checkbox"/> Tristeza | <input type="checkbox"/> Alegría | <input type="checkbox"/> Estrés |
| <input type="checkbox"/> Aceptación | <input type="checkbox"/> Justicia | <input type="checkbox"/> Impotencia |
| <input type="checkbox"/> Ira/Enfado | <input type="checkbox"/> Aceptación | <input type="checkbox"/> Otra _____ |

17. En qué medida te has sentido discriminado en las siguientes esferas:	Nada	Poco	Bastante	Mucho
17.1. Social (amistades)	1	2	3	4
17.2. Sentimental (pareja)	1	2	3	4
17.3. Personal (autoestima)	1	2	3	4
17.4. Familiar	1	2	3	4
17.5. Académica	1	2	3	4
17.6. Vivienda (a la hora de acceder a una vivienda)	1	2	3	4
17.7. Con los cuerpos de seguridad (policía, guardia civil...)	1	2	3	4
17.8. Con los servicios sanitarios (médicos/as, enfermeros/as...)	1	2	3	4
17.9. Señala si has sido discriminado en otros espacios:				

18. Bulos y noticias falsas	Nada de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
18.1. Sé lo que es un bulo o una noticia falsa	1	2	3	4
18.2. Sé distinguir una noticia falsa de una noticia real	1	2	3	4
18.3. Los bulos son inofensivos	1	2	3	4
18.4. He compartido noticias sin leerlas, solo por el titular	1	2	3	4
18.5. Sé distinguir una fuente fiable de una que pueda ser engañosa	1	2	3	4
18.6. Contrasto la información antes de creerme algo o compartirlo	1	2	3	4
18.7. Me informo de la actualidad a través de Redes Sociales	1	2	3	4
18.8. Me informo en medios de comunicación oficiales (radio, informativos de TV, periódicos...)	1	2	3	4
18.9. Cuando una persona de confianza (amigos, familiares...) me cuenta algo me lo creo sin cuestionarlo	1	2	3	4

19. Si quieres aquí puedes contarnos alguna experiencia de mensajes de odio y discriminación que hayas sufrido:

20. OBSERVACIONES: _____

¡Muchas gracias por tu colaboración!

8.2. Anexo 2. Mensajes de Odio y Discriminación. Cuestionario Adultos

CUESTIONARIO SOBRE MENSAJES DE ODIOS Y DISCRIMINACIÓN (MODC)

Versión para adultos

Estamos haciendo un estudio sobre los mensajes de odio y discriminación y nos gustaría que colaboraras rellenando este cuestionario. Solo necesitamos unos minutos de tu tiempo. Te pedimos que respondas lo que realmente piensas, pues es anónimo y puedes expresar libremente tus opiniones con tranquilidad. ¡Muchas gracias!

Este cuestionario forma parte del proyecto **Investigación sobre el tratamiento informativo del discurso de odio en los medios de comunicación: 'Está en tu mano - Analiza'** de la Asociación Columbares, subvencionado por el Fondo de Asilo, Migración e Integración, del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones y la Dirección General de Inclusión y Atención Humanitaria, realizado en colaboración con la Universidad de Murcia.

34

Doy mi consentimiento Sí No

Código: *Preguntar a la persona que te ha facilitado el cuestionario

A- VARIABLES PERSONALES

1. Edad
2. Género: Mujer Hombre Otro: _____
3. País de nacimiento:

España Otro _____

3.1. Si no has nacido en España, ¿cuánto tiempo llevas en este país?

- 5 años o menos 11 a 15 años 21 a 25 años
 6 a 10 años 16 a 20 años Más de 25

4. Nivel de estudios finalizados:

- Sin estudios Secundarios Superiores (no universitarios)
 Primarios Bachiller Universitarios

4.1. Situación laboral

- Trabajo para una empresa o administración Estoy en el paro (aunque no cobre prestación) Estoy jubilado/a o tengo una incapacidad
 Trabajo como autónomo o tengo una empresa Me encargo de las tareas del hogar
 Trabajo de forma irregular y sin contrato

5. Código Postal

6. De las siguientes redes sociales indica cuáles usas:	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Marca la siguiente casilla si no tienes redes sociales: <input type="checkbox"/>				
6.1. Whatsapp	1	2	3	4
6.2. Facebook	1	2	3	4
6.3. Twitter	1	2	3	4
6.4. Si utilizas cualquier otra red social puedes escribirla aquí:				

B- LOS MENSAJES DE ODIO

7. **Cómo definirías “mensaje de odio”** _____

8. ¿En qué medida las siguientes frases son mensajes de odio?	Nada	Poco	Bastante	Mucho
8.1. Los inmigrantes son delincuentes	1	2	3	4
8.2. Hay culturas que son mejores y deberían imponerse al resto	1	2	3	4
8.3. Las mujeres que luchan por sus derechos están locas	1	2	3	4
8.4. La homosexualidad es antinatural	1	2	3	4
8.5. Los musulmanes son violentos y retrógrados (anticuados...)	1	2	3	4
8.6. Los pobres son unos vagos	1	2	3	4
8.7. Los gitanos no son de fiar	1	2	3	4
8.8. Los discapacitados son un estorbo	1	2	3	4
8.9. Los ancianos son una carga para la sociedad y sus familias	1	2	3	4

35

9. **De los siguientes rasgos marca los 3 que caracterizan los mensajes de odio:**

- Intolerancia Humor Verdad
 Discriminación Hostilidad Desconocimiento
 Estereotipos-prejuicios Violencia-acoso Otros: Especificar _____

10. Con qué frecuencia...	Nada	Poco	Bastante	Mucho
10.1. Emites mensajes de odio, discriminatorios u ofensivos	1	2	3	4
10.2. Recibes mensajes de odio, discriminatorios u ofensivos	1	2	3	4
10.3. Presencias mensajes de odio, discriminatorio u ofensivos.	1	2	3	4

11. En qué medida consideras que los mensajes de odio...	Nada	Poco	Bastante	Mucho
11.1. Son solo palabras, no tienen importancia	1	2	3	4
11.2. Afectan negativamente a las personas que los sufren	1	2	3	4
11.3. Son bromas que no dañan a nadie	1	2	3	4
11.4. Forman parte de la libertad de expresión	1	2	3	4

12. **¿Recibes mensajes de odio y/o discriminación?** Sí No

12.1. **Si has respondido que sí:**

- Te llegan normalmente de forma: Directa Indirecta
 - Dónde son más comunes: Entorno social Redes sociales

13. Con qué frecuencia has sido víctima de un mensaje de odio o discriminación por tu...	Nada	Poco	Bastante	Mucho
13.1. Origen, etnia (*raza) o nacionalidad	1	2	3	4
13.2. Cultura (lengua o idioma, tradiciones...)	1	2	3	4
13.3. Orientación Sexual	1	2	3	4
13.4. Creencias religiosas	1	2	3	4
13.5. Nivel económico	1	2	3	4
13.6. Salud física y/o psíquica	1	2	3	4
13.7. Apariencia física	1	2	3	4
13.8. Escribe aquí si has sido víctima de un mensaje de odio o discriminación por otro motivo:				

36

14. En qué medida recibes mensajes de odio a través de:	Nada	Poco	Bastante	Mucho
14.1. Whatsapp	1	2	3	4
14.2. Facebook	1	2	3	4
14.3. Twitter	1	2	3	4
14.4. Youtube	1	2	3	4
14.5. Instagram	1	2	3	4
14.5. Señala si recibes mensajes de odio a través de otra red social:				

15. ¿Qué haces cuando te llega un mensaje de odio?	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
15.1. Lo comparto en mis redes y contactos	1	2	3	4
15.2. Lo ignoro	1	2	3	4
15.3. Lo denuncio en la red social, policía, etc.	1	2	3	4
15.4. Se lo cuento a una persona de confianza (familiares, amigos...)	1	2	3	4
15.5. Contesto ofendido/a	1	2	3	4
15.6. Bloqueo a la persona que lo compartió	1	2	3	4
15.7. Señala si reacciones de forma distinta a lo anterior:				

16. ¿Qué experimentas cuando lees un mensaje de odio? Elige solo tres

- | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Miedo | <input type="checkbox"/> Indiferencia | <input type="checkbox"/> Soledad |
| <input type="checkbox"/> Angustia | <input type="checkbox"/> Decepción | <input type="checkbox"/> Superioridad |
| <input type="checkbox"/> Tristeza | <input type="checkbox"/> Alegría | <input type="checkbox"/> Estrés |
| <input type="checkbox"/> Aceptación | <input type="checkbox"/> Justicia | <input type="checkbox"/> Impotencia |
| <input type="checkbox"/> Ira/Enfado | <input type="checkbox"/> Aceptación | <input type="checkbox"/> Otra _____ |

17. En qué medida te has sentido discriminado en las siguientes esferas:	Nada	Poco	Bastante	Mucho
17.1. Social (amistades)	1	2	3	4
17.2. Sentimental (pareja)	1	2	3	4
17.3. Personal (autoestima)	1	2	3	4
17.4. Familiar	1	2	3	4
17.5. Laboral (a la hora de encontrar un trabajo o en el propio trabajo)	1	2	3	4
17.6. Vivienda (a la hora de acceder a una vivienda)	1	2	3	4
17.7. Con los cuerpos de seguridad (policía, guardia civil...)	1	2	3	4
17.8. Con los servicios sanitarios (médicos/as, enfermeros/as...)	1	2	3	4
17.9. Señala si has sido discriminado en otros espacios:				

37

18. Bulos y noticias falsas	Nada de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
18.1. Sé lo que es un bulo o una noticia falsa	1	2	3	4
18.2. Sé distinguir una noticia falsa de una noticia real	1	2	3	4
18.3. Los bulos son inofensivos	1	2	3	4
18.4. He compartido noticias sin leerlas, solo por el titular	1	2	3	4
18.5. Sé distinguir una fuente fiable de una que pueda ser engañosa	1	2	3	4
18.6. Contrasto la información antes de creerme algo o compartirlo	1	2	3	4
18.7. Me informo de la actualidad a través de Redes Sociales	1	2	3	4
18.8. Me informo en medios de comunicación oficiales (radio, informativos de TV, periódicos...)	1	2	3	4
18.9. Cuando una persona de confianza (amigos, familiares...) me cuenta algo me lo creo sin cuestionarlo	1	2	3	4

19. Si quieres aquí puedes contarnos alguna experiencia de mensajes de odio y discriminación que hayas sufrido:

20. OBSERVACIONES: _____

Muchas gracias por tu colaboración